

החשב לשעבר של מי גולן: החברה הונתה את כור בפרוייקט טורבינות הרוח

כדי להימנע מתשלום המגיע לכור *חוייב בתשלום של 1.183 מיליון שקל

תו"כ כביכול 370 אלף שקל מן הסכומים המגיעים ממנה לואן רינין וזאת בשל האיחוד באספקה והפגמים באיכות של המגנטיים.

עו"ד גבאי מודה, כי היה מדובר בהסכם למראית עין אשר כל כוונתו הייתה להונות את כור מתכת ולהימנע מתשלום המגיע לה. לדבריו, הוד נאה של כור מתכת נעשתה ע"י קבוצת מלמד כאשר לצדו גם הוא נאלץ לתת את ידו להונאה זו.

עוד הוא מוסיף, כי מאז וכור מתכת לא היתה מוכנה להסכים ל"ניכוי" אותו הם רדו שו ממנה, היתה להם הצדקה לכאורה לא לשלם את המגיע לה ועקב כך היא הגישה נגדם תביעה. (ת"א 224/93).

מיליון דולר, הם נאלצו לכבוע "תרגילים מורכבים" כדי לגייס את ההון הדרוש וככדי להציג מצב לפיו ישנם כביכול משקיעים המזרימים הון למי גולן.

לשם כך הם עשו שימוש בחברת ואן רינין וניקולאס (ישראל) וכיצוע הפרוייקט התקדם במהלך שנת '92 כמעט ללא השקעה עצמית, בניגוד לדרישות מרכז ההשקעות. כאשר התברר, כי אין אפשרות לשלם את הסכומים שהגיעו לכור מתכת, הם העלו כלפי כור מתכת טענה כוזבת, לפיה נגרם להם נזק עקב האיחוד במועד האספקה של המגנטיים ועקב ליקויים בבנייתם. בנרטיב, הם המציאו את "סיפור ההסכם" שנכרת בין ואן רינין למי גולן, לפיו מי גולן "ניכ

כינת הרוח ברמת הגולן. התרבעים טוענים, כי ואן רינין הוד מינה, באמצעות עו"ד גבאי, מכור מתכת 10 מגרלי מתכת לטורבינות רוח לצורך ייצור חשמל.

כור מתכת טענה, כי לא קיבלה את התמורה עבור המגנטיים שסיפקה.

כתצהיר שהגיש גבאי לבית המשפט, הוא ציין, כי עלות הפרוייקט הסתכמה ב-7.1 מיליון דולר. במסגרת הפרוייקט הוא מונה לחשב וגזר של חברת מי הגולן הגשלת ע"י ר"ד אברהם מלמד (שימש כסמנכ"ל חברת תה"ל) ואחייניו עידן הראל וצאל הראל.

גבאי מציין, כי הפרוייקט זכה למעמד של מפעל מאושר ומאוחד ומלמד הזרים למי גולן רק 600 אלף דולר במקום כ-2

מאת יצחק דונון

עו"ד דוד גבאי חזר בתצהירו לבית המשפט המחוזי בתל אביב בהונאת חברת כור מתכת במסגרת פרוייקט חוות טורבינות הרוח שתכננה חברת מי גולן. להקים ברמת הגולן. גבאי חייב לשלם לכור מתכת 1.183 מיליון שקל בצירוף הפרשי הצמדה וריבית מיום 18 בסברואר '93, וכן בתשלום הוצאות של 50 אלף שקל.

כור מתכת הגישה תביעה נגד עו"ד דוד גבאי וחברת ואן רינין וניקולאס (ישראל), בה הוא היה בעל המניות היחיד בן השנים '95-'90 ומנכ"ל. בתביעה נאמר, כי ואן רינין שימשה כקבלן מישנה של חברה זרה שנבחרה על ידי מי הגולן לכבוע עבורה את פרוייקט טור

9991/017 - "צ"ס" - 8/1